

## 1) Debate sobre comunicación

Debate de la propuesta del proceso para construir la estrategia de comunicación en el FSM, contenida en el Documento de Referencia ([http://www.ciranda.net/IMG/pdf/referenciascomunicacaofsm\\_pt-2.pdf](http://www.ciranda.net/IMG/pdf/referenciascomunicacaofsm_pt-2.pdf)) presentado para su aprobación.

**Rita Freire:** El documento trae propuestas y recomendaciones de etapas y es fruto de las tareas que fueron asignadas a la Comisión de Comunicación (formada en la última reunión del CI, en Montreal) y a la secretaría ejecutiva. Fue propuesta la posibilidad de que el Foro Mundial de Medios Libres (FMML) contribuyera en la comunicación del CI y del FSM. El grupo de movilización del FMML acompaña con mucha atención los debates del Foro sobre sus rumbos, pues su interés es aproximar el movimiento de comunicación a la comunicación de los movimientos e interactuar conforme a la relevancia del proceso para los movimientos sociales.

Hay un problema con la perspectiva de la comunicación cuando es vista como un servicio que actúa dentro de las reglas existentes. Hacer comunicación vinculada con las luchas sociales significa enfrentar cerco colocadas a las luchas para que ellas puedan interactuar con la sociedad y con el escenario mediático. Hay una disputa ideológica que trabajamos contra el odio, el egoísmo y el miedo que nos cercan.

Es importante rescatar el esfuerzo que fue hecho hasta ahora, con o sin éxito, en el ámbito de la comunicación del Foro.

El concepto construido fue el de acciones mediáticas y contenidos compartidos, aunque nos hayamos quedado cada vez más desprovistos de herramientas para eso. Hubo varias iniciativas, llegamos a tener un proyecto integrado del CI en 2007, hecho para un día de acción y movilización global en enero de 2008. El Foro no tenía en aquel año un ambiente territorial, y fue creada la estrategia de espacio virtual en red, con una red social de mucha aceptación (aún no existía Facebook). El proyecto fue desmontado, no por la evaluación de su alcance, sino por las dinámicas y relaciones internas del CI. Se discutió si la comisión debería tener autonomía para realizar acciones, y también hubo dificultades de financiamiento. Se percibió que una acción integrada y compartida (varias acciones en varios frentes que se integraron) nos trajo una caracterización del FSM como un sistema comunicativo entre luchas sociales. Dejamos esa experiencia, y algunas iniciativas que la construyeron más que solas sobrevivieron de forma independiente. Tuvimos entonces el nacimiento del proceso del FMML en 2009, en Belém, proponiendo el abordaje político de la comunicación.

Ya fueron realizadas 5 ediciones del FMML, con discusiones profundas envolviendo actores ligados a los temas de la comunicación: el discurso único que el Foro nace para enfrentar, cómo este discurso “cerca” las voces de la lucha y cómo enfrentar todo eso. Cómo enfrentar las corporaciones, la lucha histórica que depende de trabajar en conjunto con todas las luchas que precisan romper ese cerco. Estamos todos “juntos” en esta historia.

El documento aborda también la comunicación en el mundo. Esa escena es organizada en consonancia con el proyecto neoliberal. La transnacionalización y la concentración de los medios, cuando el Foro surge, había 50 conglomerados de telecomunicación, que se redujeron a 6 en el mundo, después 5, y conglomerados regionales. En Brasil, el mayor grupo de medios no muestra lo que está aconteciendo, la militarización en curso del país. El documento aborda también el fenómeno de internet, y de la cultura digital, que afecta a las luchas sociales. Tenemos que mirar la banda ancha: donde no hay, faltan oportunidades.

EL documento enumera recomendaciones que pueden constituir un Término de Referencia, que pueden ser enmendadas en otros momentos sobre lo que se puede hacer. Tiene también cuatro propuestas de etapas.

La comunicación del CI sirve al proceso del FSM y a las luchas sociales. Las recomendaciones cubren preocupaciones en cuanto al uso de internet, en cuanto al modo de construir una plataforma del Foro, sobre la interacción entre las diferentes plataformas del FSM, entre otras. Son directrices que dependen de esfuerzos activistas, de articulación entre movimientos, de actividades técnicas/tecnológicas en la medida de los recursos posibles, en sintonía con esa agenda de enfrentamiento de los cercos de la comunicación. Es un proyecto de comunicación que necesita ser apropiado y legitimado por quienes están en el proceso.

Las cuatro propuestas de etapas son: 1) aprobar ese Término de Referencia, para facilitar la conversación con los procesos del Foro y de la comunicación, luchas regionales, locales, mundiales; 2) para no dejar a la Secretaría esperando, es preciso una comisión provisoria para definir con la secretaria lo que no puede quedar sin resolver, definir el costo y dónde se pueden buscar los recursos; 3) para legitimar las directrices entre las organizaciones interesadas, en la etapa actual debe hacerse un Seminario volcado a la comunicación, convocado por el CI para legitimar el proceso, con la organización conjunta del CI y del FMML 4) por medio de un taller, construir el proyecto técnico financiero que defina las etapas de ejecución y envuelva agencias financiadoras interesadas.

**Damien Hazard:** Esa provocación al CI y el convite al FMML fue una decisión tomada por el CI en Montreal. El texto presentado es denso, histórico y propositivo. Y hay cuatro puntos (etapas) que piden decisiones.

**Leonardo Vieira:** La dominación y manipulación de los medios es motivo de lucha. Tema central en nuestras luchas.

**Christofer:** Texto importante, en dos niveles: evolución de los medios y lo que tenemos que hacer. Cuando se mira la evolución de los medios y su gran concentración hasta ahora, vemos la línea política de derecha, la gran concentración, esa batalla ideológica. La evolución por vía de cambiar el juego del sistema, la lucha de convergencia entre internet, telecomunicación y medios creciendo rápidamente, de los grandes empresas de telecomunicación juntándose, El modelo de internet, el acceso a internet, la series, netflix, medios, lo que quieren es vender el máximo de paquetes, algunos de derecha otros de izquierda, no importa, lo que ellos quieren es vender paquetes de medios para cubrir todo el espectro, aumentar su negocio. Eso puede cambiar rápidamente de acuerdo cómo los

medios trabajen. Vivimos en un momento de cambio actualmente. Necesitamos trabajar con internet en lo que está a nuestro nivel, concuerdo con la propuesta totalmente.

**Gustave Massah:** Con relación a la evolución de los medios dominantes y de las aperturas sobre internet, las dos tendencias, necesitamos volver a la historia anterior al FSM. Hubo un movimiento de reflexión sobre los medios, eficaz, como El movimiento en los Estados Unidos contra la guerra de Vietnam. Es necesario que nuestros militantes tengan formación para leer y descifrar los medios. Esta propuesta es muy interesante. Y fue lo que hizo el FSM: cuando hizo la gran manifestación contra la invasión a Irak, los medios tuvieron que hablar, no pudieron callar. Eso sucedió antes de la captura de los medios por el capital financiero y por el capital transnacional. Ahora es más difícil. Por otro lado los medios se tornaron más importantes para el capital internacional. La propuesta que hacemos es que es necesario continuar obligando a los medios a hablar de las movilizaciones, aunque hablen mal; precisamos apoyarnos en periodistas al interior de los medios, que tengan condiciones de pasar adelante algunas informaciones. El FMML puede hacer eso, podemos construir una red de periodistas, de posición abierta y moral en relación a su profesión para que las ideas que queremos expresar cuenten con su trabajo. Apoyar a los periodistas cuando son atacados, por medio de una actividad del tipo agencia de prensa. Hacer referencia a las articulaciones hechas por los movimientos para hacer conocer mejor lo que sucede.

En este sentido tenemos dos propuestas: 1) es necesario luchar por la libertad de internet, hacer alianzas con el conjunto de los movimientos que luchan dentro de internet, en la cuestión de los colectivos de software libre, por la libertad de internet, la cuadratura de la net en Francia, varias formas de movilización propias, hacer alianza con ellos, tener más locales para el Foro, un movimiento para divulgar el foro; 2) podemos construir una red de medios libres en la perspectiva de los contenidos. Existen medios libres en todos los lugares del mundo. La batalla política acontece dentro de internet, vemos los medios de derecha ocupando espacio. Tenemos que sustentar los medios que luchan en internet por emancipación, contra las posiciones xenófobas de la extrema derecha, por el reconocimiento de esos medios libres para que sean parte del proceso del FSM. Tarea ésta que puede ser hecha por el FMML.

**Maher:** Me comprometo a hacer la traducción al árabe y francés. Una batalla que perdimos fue la de la comunicación, es preciso sincerarnos. Salimos de las zonas de interés de los medios internacionales. En relación a los ataques terroristas, el miedo, la angustia de los jóvenes, el sentimiento de venganza, el sentimiento de ser despreciado, desconocido, la negación de la diversidad, despreciando a nuestra juventud que está en el combate en la lucha social. El comportamiento de los medios dominantes es terrible, qué podemos hacer? Los medios de izquierda están tan presionados y perseguidos que no pueden construir un discurso diferente del dominante. Lo que podemos hacer ahora, estratégicamente, concordando con lo que dice Gus: una página de facebook activa, en tres idiomas, con videos y fotos mostrando las convergencias de movimientos de lucha de todo el mundo es muy interesante. La juventud del Magreb está muy ocupada en facebook, quiere dar combate internacional. Precisan de elementos de propaganda, no

tienen fotos, información, no son reconocidas, precisan de eso para que su combate humanista, democrático, contra el Estado Islámico, sea reconocido.

En mi país está siendo hecho un trabajo entre los medios, tenemos canales pero no hay diversidad de opiniones, de líneas editoriales. En Marruecos y en Túnez, tal vez en Egipto, tenemos experiencias de radios asociativas de los jóvenes. Podemos conectar esas voces que hablan respecto de esas juventudes que aún no cayeron en el oscurantismo, pero precisan de reconocimiento del movimiento altermundialista internacional.

**Oded Grajev:** Felicitaciones por el documento. El gran problema que tenemos son los recursos. Es interesante pensar en el encuentro con agencias financiadoras pero tenemos que usar la creatividad para minimizar la necesidad de recursos. Varias organizaciones miembros del CI tienen áreas de comunicación, profesionales contratados. Una importante tarea sería interligar esas áreas de comunicación, en los varios continentes, para hacer acciones conjuntas visibilizando el proceso del FSM. Inversión en articulación, mapeamiento, pero con el uso de estructuras que ya existen en las organizaciones, buscando enfrentar la falta de recursos. Comprometer a las áreas de comunicación al servicio del Foro. La convocatoria de ese Seminario, para que tenga máxima densidad, puede ser la primera acción conjunta.

**Pierre George:** A la inversa de la comisión operativa, propongo crear GTs entre organizaciones que tengan estructura de trabajo. Se está preparando el Foro Social Temático de Internet en octubre, en Hyderabad, en India.

**Raphael:** Es fundamental pensar estrategias para los medios alternativos. Cómo comunicar para ir al encuentro de los jóvenes. Usar Facebook para transmitir nuestro mensaje, videos de 30 segundos. Nos gusta escribir libros, artículos, revistas, pero los jóvenes no son interpelados por eso, no usan ni email, usan redes sociales. Para atraerlos en esa transmisión de mensajes es preciso poner el esfuerzo no sólo en la divulgación sino en el cambio de "canal" de comunicación.

**Jennifer Cox:** Volviendo a las situaciones actuales, los medios tuvieron un papel fundamental en las elecciones de los EUA, en la criminalización de los negros, de los inmigrantes y no blancos. Los únicos terroristas son los musulmanes, no los blancos que matan personas. Hay total invisibilidad de las luchas. Por 4 meses no hubo ninguna divulgación de StandRock. En Brasil busqué noticias de la muerte del ministro de la suprema corte brasilera. Sólo estaban hablando de la toma de posesión de Trump. La situación que todos conocemos. Gusto de la sugestión de Maher y Raphael de cómo usar el Foro en Facebook, para poder compartir las luchas en diversas partes del mundo.

**Leo Gabriel:** Veo en esto un gran valor estratégico. Erramos al no dirigirnos al mundo exterior. Por nuestra presencia en si podemos provocar la reacción de los medios de masa, no solamente de los medios alternativos. Colocarnos en diálogo con "el adversario". Hoy dos representantes ligados al FSM estuvieron en Davos e hicieron planteos que llamaron la atención de los medios. Ellos sólo cubren algo cuando tienen confrontación.

**Verônica:** El documento es consistente, atrayente, trae elementos importantes para pensar la estrategia política contra-hegemónica del FSM. Enfrentar el pesimismo y las divisiones colocadas en los movimientos. Enfatizo el punto 4, de dar voz a las resistencias, que muchas faltaron aquí. Hacer que nuestros canales de comunicación sean canales que amplifiquen las voces de la resistencia de modo permanente, más allá de los eventos. Ese es el corazón de la estrategia de comunicación en este momento. Enfatizar la construcción de ese grupo colaborativo permanente para sustentar esa estrategia de comunicación es prioridad absoluta en este momento.

**Liége Rocha:** Todas nuestras organizaciones en el CI tienen facebook, sitio web y whatsapp, contacto con periodistas locales, etc. Si para cada evento del FSM tuviéramos una cobertura, eso ampliaría el potencial multiplicador, estaríamos usando nuestros propios instrumentos. Por ejemplo, si divulgamos una nota con el resumen de esta reunión, que inclusive tenga la síntesis del Foro de las Resistencias, y todos lo retransmitieran, podríamos multiplicarlo para todo el mundo.

**Pierre George:** Veo que existen cuatro tipos de contenido. El producido por los participantes, sobre las iniciativas que realizan en el FSM; el contenido producido por los medios que se consideran participantes del proceso, con y sobre los otros; la comunicación hecha por los facilitadores que reúnen el contenido de primera mano, sin editorializar ni hacer discurso, pero que colocan el conjunto de las cosas, producto que puede ser documentado. Debemos producir canales que lleven noticias no editorializadas, coloquen contenidos y divulguen cómo participar del Foro.

**Elisabeth (AIH):** Es importante usar los instrumentos de las organizaciones. La AIH coloca a disposición su estructura de mailing y equipo de traductores voluntarios en 5 idiomas.

**Rita Freire:** Estoy muy contenta con las respuestas. Contribuir a partir de una red de colaboraciones, la idea de que las organizaciones se coloquen como partícipes de acciones comunes, disponibilizando su estructura al servicio del objetivo del proyecto. Pero eso no sucede automáticamente, esas organizaciones tendrán que ser llamadas para hacer el diagnóstico juntos, asumir el compromiso, pensar estrategias para funcionar. Estas propuestas encuentran eco en lo que está propuesto en el documento. Otras deben salir del seminario propuesto. Concordamos con las ideas, pero deben ser legitimadas por el seminario: qué tipo de agencias o plataforma interesan, por ejemplo, son decisiones que deben ser construidas a muchas manos, por las luchas.

En cuanto al uso de Facebook, cuestión tratada aquí, precisa ser usado de forma crítica. Puede servir a los movimientos que lo utilizan, mas sirve también a las grandes corporaciones. Es preciso tener un uso crítico, para que no se trate de servir a la red sino pensar cómo ella puede servirnos. Debe haber orientación, trabajar de forma inteligente. Conuerdo en actuar por el periodismo crítico. Es un ejercicio hecho junto con los nuevos medios y movimientos que están desarrollando estrategias de actuación para problematizar y actuar de forma crítica.

Necesitamos pensar un tiempo y local donde pueda ser realizado el seminario, en un plazo de dos meses. Sobre la comisión, es una discusión aún a hacerse, conforme a los debates del CI y las propuestas del seminario. Sobre las comisiones y su funcionamiento, es necesario esperar las discusiones sobre el funcionamiento del CI y las directrices del Seminario. Que las comisiones no sean contratadas por el CI, generando un segmento profesionalizado del CI y otros no, pero que ellas tengan autonomía para decidir cómo quieren organizarse, a partir de las directrices aprobadas. Que el documento pueda, en cada reunión, pasar por enmiendas. Que sean construidas referencias para poder trabajar, sean apuntados caminos.

**Damien Hazard:** Esperamos el próximo punto de la pauta para crear esta comisión. Ese documento queda como Documento de Referencia, con la síntesis de lo que fue aquí discutido.

El Documento de Referencia fue aprobado por aclamación; la síntesis de las propuestas será agregada como anexo.

***Traducido por Norma Fernandez***